

Informatieve vragen bij de **voorbereiding 'beter voor elkaar 2017'**.

- Voor de helderheid is het nuttig kort de kenmerken van de 'oude' wmo nog eens te formuleren. (of staan die in de 'Notitie keuze uitvoering 'oude' wmo voorzieningen binnen Sociaal Domein?')

Met de oude Wmo bedoelen we in deze context het hele proces rondom het aanvragen en verstrekken van individuele maatwerkvoorzieningen voor huishoudelijke ondersteuning, woningaanpassingen, hulpmiddelen en vervoer. We noemen dit de "oude" Wmo omdat we deze taken al sinds de invoering van de Wmo in 2007 uitvoeren. Met de invoering van de "nieuwe" Wmo, oftewel de Wmo 2015 zijn we als gemeente ook verantwoordelijk voor ondersteuning en begeleiding thuis en kortdurend verblijf van cliënten die voor 2015 onder de Awbz vielen.

- P 7: '... het is de verwachting dat onze topspecialistische zorg in totaal afneemt'. Is dat wensdenken? Op welke argumenten is deze verwachting gebaseerd?
- P9: partnership en contractmanagement: Het lijkt erop of de gemeente erg over de schouders van de partners meekijkt. Is dat wenselijk en werkbaar? De aanbieder bepaalt 'hoe', maar hoe kan de gemeente bepalen 'wat' er moet gebeuren in de behandeling?

Met deze vorm van sturing willen we juist niet meekijken over de schouder van de aanbieder **hoe** hij de begeleiding en ondersteuning vormgeeft. Dat is de expertise van de aanbieder Wij gaan als gemeente over het **wat** en daarmee bedoelen we concreet dat we willen dat de aanbieder met zijn aanbod beoogde maatschappelijke effecten behaalt. Met andere woorden: we sturen op de resultaten die de aanbieder bereikt met zijn aanbod.

- P10: Wat wordt bedoeld met 'lean' tov het maatwerk? En 'Geen onnodige verantwoording van aanbieders' lijkt in contrast te staan met de eerder geformuleerde principes van het contractmanagement.

Met lean bedoelen we dat de juiste dingen gedaan worden waardoor de klant het beste geholpen wordt, maatwerk kan natuurlijk ook lean zijn. Met de onnodige verantwoording bedoelen we dat we geen verantwoording hoeven over hoe de aanbieder de ondersteuning heeft ingericht, hoeveel uur daarmee gemoeid was, welke producten precies zijn ingezet, etc. We willen in principe alleen een verantwoording krijgen over de behaalde resultaten.

P11. In het rijtje 'percelen' mis ik de consultatiebureaus en de zwangerschapszorg. Of vallen die onder een andere discipline?

Dit valt onder de GGD. Dat gaan we dus niet inkopen.

- P 12: De gebleken toestroom bij het JGT lijkt het 'wensdenken' van p7 te onderstrepen.
- P 14: De financiën lijken leidend te zijn in de wens minder specialistische hulp te willen verlenen.

Natuurlijk spelen de financiën en rol maar dit is niet leidend. Voor inwoners zelf is het uiteraard ook te prefereren dat de problemen in een vroegtijdig stadium signaleerd en verholpen worden.

- P 18: het is verheugend dat de gemeenteraad extra geld heeft uitgetrokken voor de jeugdhulp.

Dit lijstje is niet uitputtend.

Idem: **Notitie keuze uitvoering 'oude' wmo voorzieningen**

- P1. Wat wordt precies bedoeld met 'back-office' nieuwe wmo?
De nieuwe Wmo wordt uitgevoerd door Tom in de buurt voor alle zorg in natura. Tom maakt echter geen beschikkingen en Tom doet ook het hele administratieve proces rondom de toekenning van PGB's niet. Dat wordt gedaan door onze Wmo-uitvoeringspartner Participe in de back-office.
- P3: vraag uitvoeren 'door een andere medewerker'. In het beleidsplan Beter voor elkaar 2014-2018 was er nog sprake van 1 gezin, een plan en **1 gezicht** (p17). Waar is dat idee gebleven?
Op pagina 3 wordt de huidige praktijk geschetst en in het Beleidsplan de gewenste praktijk. Eén van de aanbevelingen voor 2017 is dan ook om te onderzoeken of de integrale intaker ook direct een voorziening kan toewijzen zonder tussenkomst van een indicatiesteller.
- P3 idem: Participe is een van de hoofdaannemers van Tom, dat geeft een directe lijn tussen uitvoering van individuele 'oude' Wmo voorzieningen en de uitvoering van de collectieve/algemene voorzieningen. Betekent dit dan niet dat na Serviceplein en Participe er een nieuwe laag is gekomen, te weten Tom?
Participe maakt voor de uitvoering van de oude Wmo onderdeel uit van het Serviceplein. Als hoofdaannemer van Tom in de buurt maakt de oude welzijnsafdeling van Participe onderdeel uit van Tom in de buurt. Er is geen nieuwe laag bijgekomen.
- P4 Het sociaal beheer van de multifunctionele accommodatie is vanaf 2017 uit de subsidie. Wie betaalt dan de kosten van het onderkomen van Tom, waar toch ook multifunctionele activiteiten plaats vinden? Of is dat een andersoortig beheer?
Tom betaalt zelf de kosten voor accommodaties. Als er na 2017 een andere organisatie komt die de multifunctionele accommodaties gaat beheren, dan betaalt Tom aan die organisatie de huisvestingskosten.
- P7 Waarom hebben wijkverpleegkundigen in Alphen geen rol in het toekennen van ondersteuning? Zij zijn toch bij uitstek ogen en oren?
- Zij hebben geen formele rol omdat ze geen onderdeel uitmaken van de Wmo. Wijkverpleegkundigen worden betaald vanuit de Zorgverzekeringswet. Het is een discipline waar wij als gemeente geen zeggenschap over hebben. Wel zijn zij zeer belangrijke samenwerkingspartners omdat ze in dezelfde gezinnen komen als waar

Wmo-ondersteuning wordt geboden. Het is daarom het uitzoeken waard welke rol ze kunnen spelen in het toekenningsproces.

- P 8. In de 2e alinea wordt gesproken over 'communitycentrum', (engels en nederlands door elkaar), maar die bestaan toch niet meer, de subsidie is toch afgebouwd? Wat is dan de definitie van 'communitycentrum'?
- Tom noemt de centra waar zij hun activiteiten aanbod organiseren een communitycentrum. Dit is geen formele term. Voorbeelden zijn De Meerkoet, De oude wereld, het voormalige gemeentehuis in Boskoop, De Juffrouw in Rijnwoude, etc. Deze panden worden soms gehuurd van de gemeente, soms van particulieren en soms zijn ze eigen bezit van een van de acht aanbieders binnen Tom.
- P8: mbt tot PGB's: kan ipv de bewoner ook zijn coach pgb-houder zijn?
Nee, alleen de klant zelf kan pgb-houder zijn. Het is natuurlijk wel mogelijk dat iemand uit zijn netwerk helpt bij het aanvragen en beheren van het pgb.
- P9: 'Een slag maken met domotica': voorzichtigheid lijkt hier geboden, dat probeerden ze bij Maevita ook, met desastreuze gevolgen.
- P9: hoe is precies de verhouding van de ambtenaren en de medewerkers van Participe op het Serviceplein? Wanneer komt wie in actie? Hoe is de gezagstructuur?
Er maken een paar medewerkers van Participe onderdeel uit van de eerstelijns. Hier komen alle vragen aan het Serviceplein binnen. In de eerstelijns zitten medewerkers met expertise op alle wetten die we uitvoeren, dus ook de Wmo. Daarnaast zijn er drie integrale intakepersoonlijken die van Participe afkomstig zijn. Naast deze intakepersoonlijken zijn er intakepersoonlijken met achtergrond op re-integratie, schuldhulpverlening, bijzondere bijstand, jongeren, etc. Op deze manier hebben we geborgd dat alle expertise, inclusief Wmo, aanwezig is in zowel de eerstelijns als in de toegang (integrale intake).
De Participepersoonlijken maken onderdeel uit van de teams van het Serviceplein maar vallen hiërarchisch onder hun leidinggevende bij Participe.
- P16: wat is DAEB?
Dat is een Dienst van Algemeen Economisch Belang. Door van een organisatie een DAEB te maken, omzeil je een door de EU verboden vorm van "staatssteun".
- P17: opmerking over de lijst van geïnterviewden: Alleen Marjanne Orbons is geen ambtenaar of iets dergelijks.
Graag horen we wie we gemist hebben bij de geïnterviewde mensen, dan kunnen we die wellicht nog een rol geven in het vervolgtraject.
- P18: bijlage 2: Aandacht is nodig voor het waarborgen privacy bij de uitwisseling van gegevens.

Greet den Dulk

7 december 2015